

**Справка по результатам всероссийской проверочной работы
по математике учащихся 6 –х классов общеобразовательных учреждений
Находкинского городского округа**

На основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05.08.2020 г. № 13-404 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года», в соответствии с графиком проведения ВПР в сентябре-октябре 2020 года в общеобразовательных учреждениях Находкинского городского округа были проведены ВПР по математике в 6 классах по программе предыдущего года обучения.

Цель – независимая оценка качества образовательных достижений по предмету «Математика» учащихся 6-х классов Находкинского городского округа.

Задачи:

- 1) оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС;
- 2) осуществить диагностику достижения предметных результатов;
- 3) осуществить диагностику уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД).

Характеристика инструментария

Работа содержала 14 заданий. В заданиях 1–5, 7, 8, 11, 12 (пункт 1), 13 необходимо записать только ответ. В задании 12 (пункт 2) нужно изобразить требуемые элементы рисунка. В заданиях 6, 9, 10, 14 требуется записать решение и ответ.

Всероссийская проверочная работы охватывала учебный материал, изучаемый в 3-5-х классах.

Максимальное количество баллов, которое можно было получить за выполнение работы - 20. Шкала выставления отметок за проверочную работу в соответствии с диапазоном баллов представлена в таблице.

Таблица 1 «Перевод баллов в отметку»

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество баллов	0 – 6	7 – 10	11 – 14	15 – 20

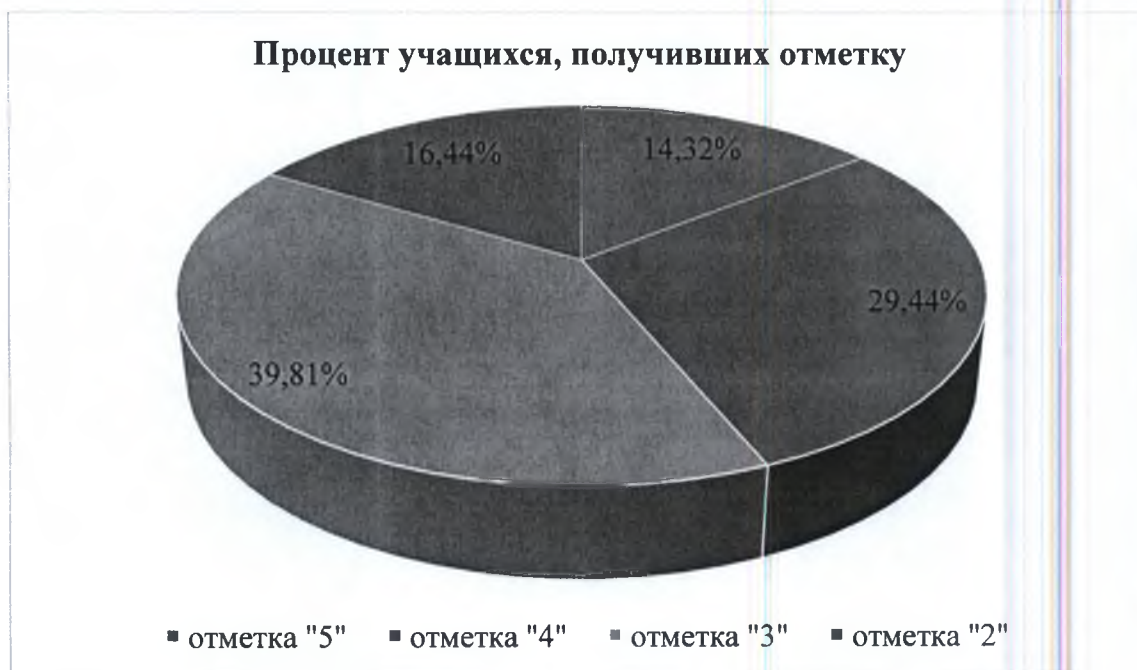
Анализ результатов всероссийской проверочной работы

Проверочную работу по математике выполняли 1329 обучающихся 6-х классов из 24 общеобразовательных учреждений. Средний городской показатель качества знаний – 43,75%, успеваемости – 83,56%.

Таблица 2. Результаты проверочной работы

Наименования результата	Результативность	
	Количество, чел.	Процент (%)
Выполняли работу	1369	83%

Получили отметку «5»	196	14,32 %
Получили отметку «4»	403	29,44 %
Получили отметку «3»	545	39,81 %
Получили отметку «2»	225	16,44 %



Максимальный балл за выполнение работы – 20 баллов, минимальный порог прохождения – 7 баллов.

Средний показатель успеваемости по городу составил 83,56%. 225 ученика (16,44%) с работой не справились, т.е. не освоили стандарт образования.

Образовательных учреждений, в которых 100% учащихся выполнили работу – нет.

Выше городского показателя успеваемости результаты у ОУ: СОШ № 1 «Полюс», СОШ № 19 «Выбор», СОШ № 9, СОШ № 26, «Лидер-2», СОШ № 23, СОШ № 7 «Эдельвейс», СОШ № 25 «Гелиос», СОШ № 24, СОШ № 3, СОШ № 20, СОШ № 22, СОШ № 14.

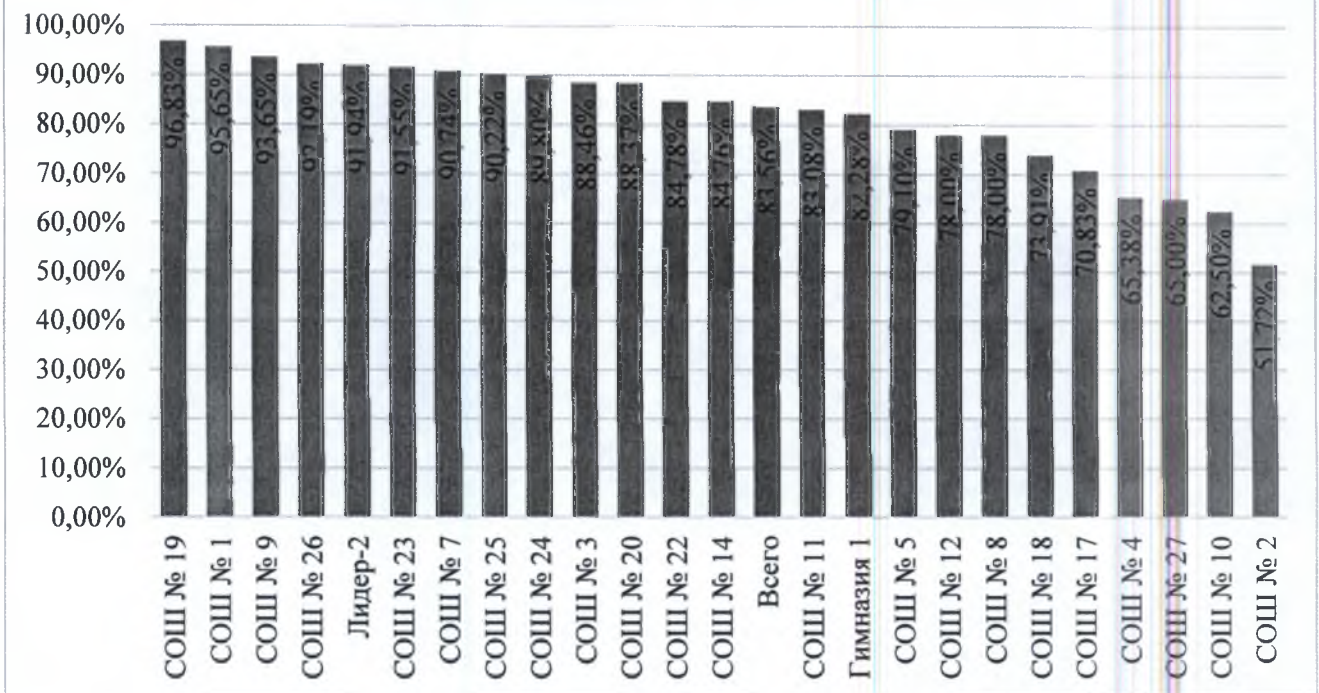
Показатели ниже городского в ОУ: СОШ № 2, СОШ № 10, СОШ № 27, СОШ № 4, СОШ № 17, СОШ № 18, СОШ № 8, СОШ № 12, СОШ № 5, СОШ № 11, «Гимназия № 1».

Средний показатель качества знаний по городу – 43,75%.

Выше городского качество знаний показали учащиеся в ОУ: СОШ № 26, СОШ № 25, СОШ № 23, СОШ № 22, СОШ № 3, СОШ № 9, СОШ № 1, СОШ № 19 «Выбор». «Гимназия № 1». СОШ № 17, СОШ № 12, СОШ № 24, СОШ № 7 «Эдельвейс».

Показатели качества знаний ниже городского в ОУ: СОШ № 27, СОШ № 4, СОШ № 2, СОШ № 10, СОШ № 5, СОШ № 11, СОШ № 14, СОШ № 18, СОШ № 8, «Лидер-2», СОШ № 20.

Рейтинг образовательных учреждений по успеваемости



Рейтинг образовательных учреждений по качеству знаний

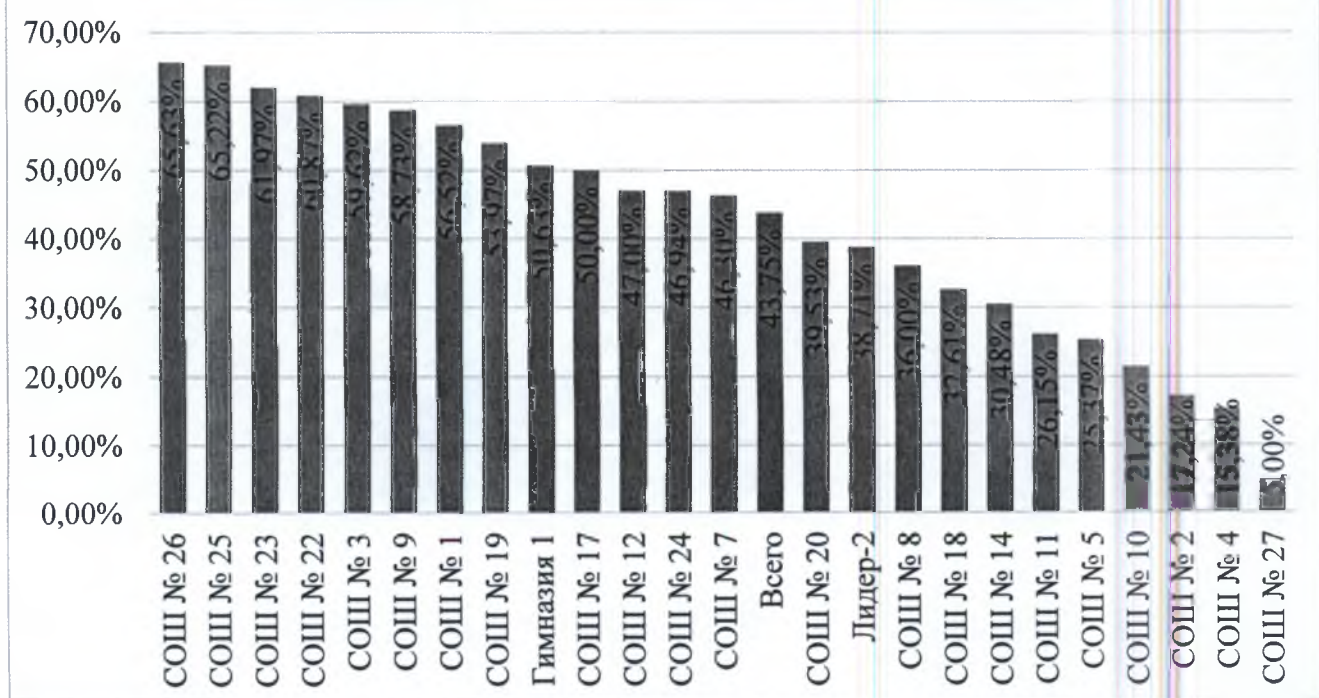


Таблица 3. Результаты выполнения проверочной работы по общеобразовательным учреждениям

ОУ	Число уч-ся, выполнявших работу	Кол-во уч-ся, получивших отметки				Результативность выполнения работы	
		«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество
№ 1	23 чел.	1	12	9	1	95,65%	56,52%
№ 2	29 чел.	3	2	10	14	51,72%	17,24 %
№ 3	52 чел.	16	15	15	6	88,46%	59,62%
№ 4	26 чел.	0	4	13	9	65,38%	15,38%
№ 5	67 чел.	4	13	36	14	79,10%	25,37%
«Лидер-2»	62 чел.	7	17	33	5	91,94%	38,71 %
№ 7	54 чел.	7	18	24	5	90,74%	46,30%
№ 8	50 чел.	2	16	21	11	78%	36%
№ 9	63 чел.	19	18	22	4	93,65%	58,73%
№ 10	56 чел.	3	9	23	21	62,5%	21,43%
№ 11	65 чел.	1	16	37	11	83,08%	26,15%
№ 12	100 чел.	18	29	31	22	78%	47%
№ 14	105 чел.	6	26	57	16	84,76%	30,48 %
№ 17	24 чел.	1	11	5	7	70,83%	50%
№ 18	46 чел.	2	13	19	12	73,91%	32,61%
№ 19	63 чел.	10	24	27	2	95,65%	56,52%
№ 20	43 чел.	3	14	21	5	88,37%	39,53%
Гимназия	79 чел.	14	26	25	14	82,28%	50,63%
№ 22	46 чел.	12	16	11	7	84,78%	60,87 %
№ 23	71 чел.	20	24	21	6	91,55%	61,97%
№ 24	49 чел.	10	13	21	5	89,8%	46,94%
№ 25	92 чел.	26	34	23	9	90,22%	65,22%
№ 26	64 чел.	11	31	17	5	92,19%	65,63%
№ 27	40 чел.		2	24	14	65%	5%
Итого	1369 чел.	196	403	545	225		
Среднее по городу		14,32 %	29,44 %	39,81 %	16,44 %	83,56%	43,75%

Анализ результатов по заданиям:

Таблица 4. Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№ задания	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний процент выполнения задания

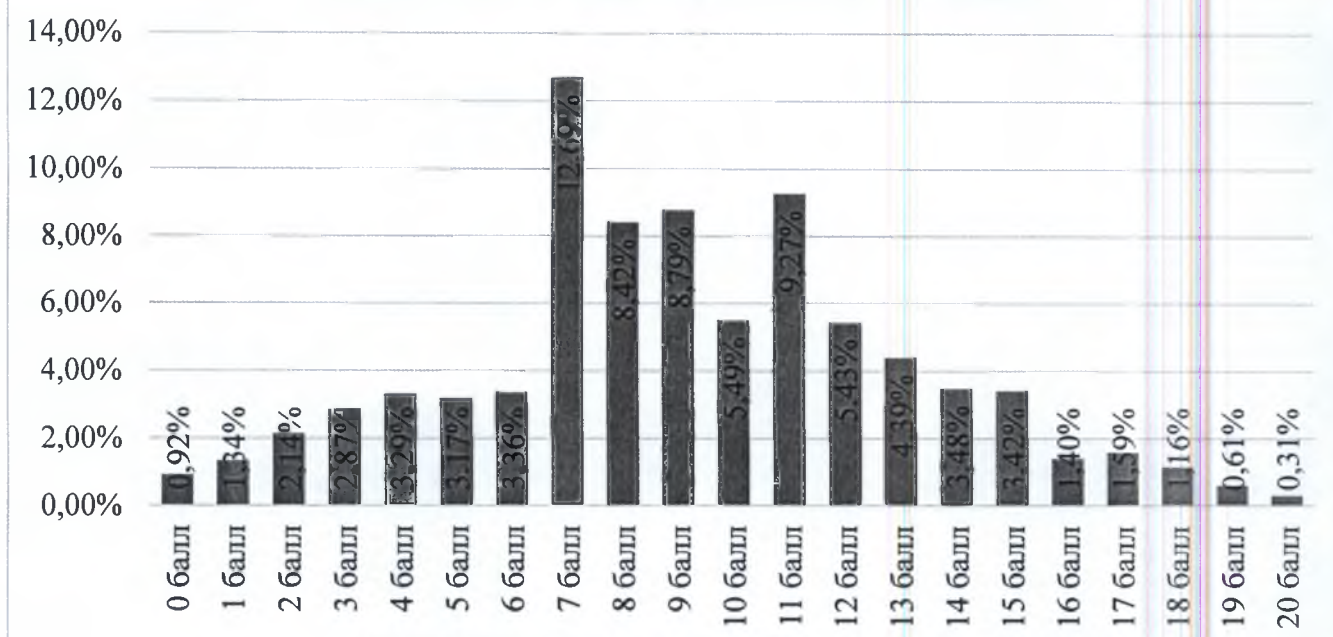
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число».	1	61,29
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь».	1	33,89
3	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь».	1	67,64
4	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	1	31,92
5	Овладение приёмами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с натуральными числами при выполнении вычислений.	1	76,26
6	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на движение.	2	47,63
7	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать несложные задачи разных типов на все арифметические действия.	1	51,42
8	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него.	1	30,61
9	Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.	2	67,35
10	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.	2	47,26
11(1)	Умение извлекать информацию, представленную на диаграммах. Читать информацию, представленную на диаграммах.	1	81,67
11(2)	Умение извлекать информацию, представленную на диаграммах. Читать информацию, представленную на диаграммах.	1	72,39
12(1)	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять площадь закрашенной фигуры.	1	43,75
12(2)	Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на	1	39,52

	местности, необходимые в реальной жизни.		
13	Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб».	1	23,37
14	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной сложности	2	6,43



Решаемость заданий проверочной работы учениками 6 – х классов в среднем составила 49,2%. Это низкий результат выполнения заданий. Максимальные 20 первичных балла набрали 5 обучающихся из МБОУ «СОШ №3», МБОУ «СОШ №9», МБОУ «СОШ №12», МБОУ «СОШ №25 «Гелиос», МБОУ «СОШ №26», что составляет 0,31%; 19 баллов – 10 обучающихся из МБОУ «СОШ №5», МБОУ «СОШ №19 «Выбор» (20), МБОУ «СОШ №12» (2), МБОУ «СОШ №22», МБОУ «СОШ №24», МБОУ «СОШ №25 «Гелиос»(3).

Процент учащихся, набравших 1 или 2 балла



Обучающиеся продемонстрировали высокий уровень по следующим видам деятельности:

- умение извлекать и читать информацию, представленную на диаграммах- 81,67% и 72,39%;

- овладение приёмами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с натуральными числами при выполнении вычислений- 76,26%

Обучающиеся шестых классов испытывали затруднения по умениям:

- оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число» 61,29%;
- оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь» - 67,64%;
- использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений – 67,34%;
- решать несложные задачи практического характера – 51,42%.

Низкий уровень выполнения заданий на умения:

- оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь»;
- решать задачи на нахождение части числа и числа по его части;
- находить процент от числа, число по проценту от него;
- решать задачи практического характера на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений;
- оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб»;
- находить значения арифметического выражения над натуральными числами, содержащего скобки;
- выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни;

- решать задачи практического характера, вычислять площадь закрашенной фигуры;
- решать задачи практического характера на движение;
- умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений.

Причины затруднений при выполнении задания обучающимися:

- низкий уровень смыслового чтения;
- неумение выстраивать причинно-следственные связи;
- неумение строить логические рассуждения;
- слабые вычислительные навыки.

Выводы:

1. Обучающиеся школ города показали удовлетворительный уровень математической подготовки. 83,15% шестиклассников справились с работой, показав, что они усвоили ФГОС по предмету «математика».

2. Результаты выполнения заданий позволяют утверждать, что у шестиклассников в целом сформированы навыки:

- умение извлекать и читать информацию, представленную на диаграммах
- овладение приёмами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с натуральными числами при выполнении вычислений.

3. Анализ результатов выполнения заданий, показал наличие ряда проблем в освоении содержания предмета «математика» и формировании УУД:

- низкий уровень сформированности навыков: находить значения арифметического выражения над натуральными числами, содержащего скобки; вычислять площадь заштрихованной фигуры, используя рисунок; решать текстовые задачи практического содержания арифметическим способом на покупки, движение; решать задачи на нахождение части числа и числа по его части; находить процент от числа, число по проценту от него.

Рекомендации:

1. Руководителям общеобразовательных учреждений:

1.1 СОШ № 2, СОШ № 10, СОШ № 27, СОШ № 4, СОШ № 17, СОШ № 18, СОШ № 8, СОШ № 12, СОШ № 5, СОШ № 11, «Гимназия № 1» необходимо в системе проводить внутренний мониторинг оценки качества образования по предмету «математика», так как наблюдается низкий уровень успеваемости;

1.2 СОШ № 27, СОШ № 4, СОШ № 2, СОШ № 10, СОШ № 5, СОШ № 11, СОШ № 14, СОШ № 18, СОШ № 8, «Лидер-2», СОШ № 20 обратить внимание на низкий процент качества обучения.

2. Учителям математики:

2.1. Для обеспечения усвоения учебного материала и формирования учебных умений обучающихся в соответствии с ФГОС по предмету «математика» рекомендуется:

- проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом (вести «Листы достижений обучающихся»);
- результаты работы использовать для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации;
- проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;
- с обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные»;
- учителям, работающим в 6 классах в 2020-2021 учебном году, проанализировать задания проверочных работ, результаты их выполнения и спланировать в рабочих программах работу по подготовке учащихся ко всероссийским проверочным работам.

2.2 Рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседаниях ШМО ГМО;

Методист по математике



И.И. Чисталёва