

**Справка по результатам диагностической работы  
по русскому языку обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений  
Находкинского городского округа**

На основании приказа управления образования администрации Находкинского городского округа от 01.09.2020 г. № 131-а «О проведении диагностических работ в 2020 – 2021 учебном году», в соответствии с планом работы управления образования на январь 2021 года 26 января 2021 года была проведена диагностическая работа по русскому языку в 9 классах.

**Цель:** оценка качества образовательных достижений по предмету «Русский язык» учащихся 9-х классов Находкинского городского округа для определения уровня подготовки к ОГЭ по русскому языку.

**Задачи:**

1. Определение уровня усвоения учащимися федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по русскому языку, уровня сформированности правописной, лингвистической, языковой компетенций учащихся.

2. Выявление типичных ошибок, проблемных вопросов с целью корректировки в процессе обучения.

**Характеристика инструментария**

Диагностическая работа по русскому языку составлена на основе демонстрационного варианта контрольных измерительных материалов, кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по русскому языку. Работа была рассчитана на 235 минут, в нее было включено 9 заданий в соответствии с демонстрационным вариантом 2021 года, работа выполнялась на бланках № 1, № 2.

Таблица 1

**Распределение заданий по частям диагностической работы**

Части работы	Количество заданий	Максимальный балл	Тип задания
Часть 1	1 (задание 1, сжатое изложение)	7	Задание с развёрнутым ответом
Часть 2	7 (задания 2-8)	7	Задания с кратким ответом
Часть 3	1 (задание 9, сочинение-рассуждение)	9	Задание с развёрнутым ответом
Практическая грамотность	Задания 1, 3 в целом	10	Задания с развёрнутым ответом

и фактическая точность речи			
Всего	9	33	

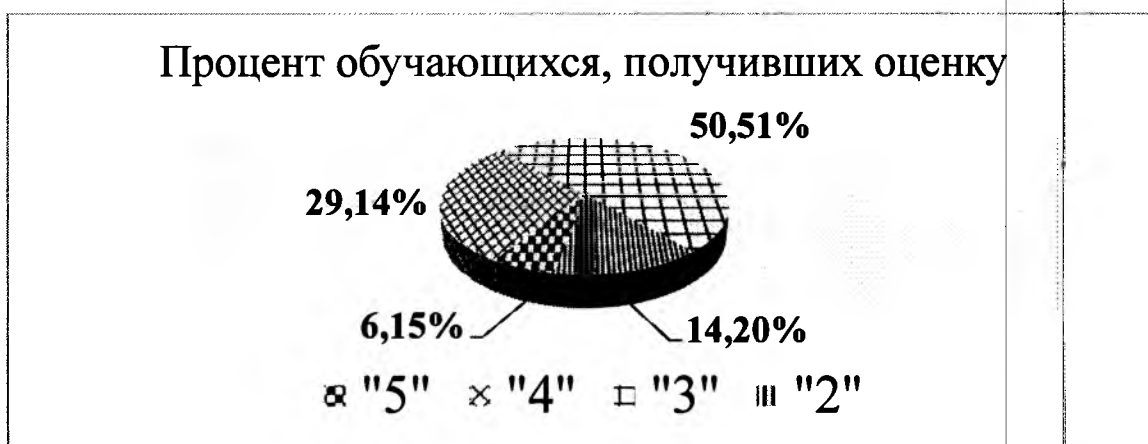
### Анализ результатов диагностической работы

Диагностическую работу по русскому языку выполняли 1366 обучающихся, что составило 95,1% от общего количества обучающихся 9 классов ОУ НГО.

Таблица 2

### Результаты выполнения диагностической работы

Наименование результата	Результаты	
	количество	%
Выполняли работу	1366	
Получили отметку «5» (33б.- 29б., по критериям ГК1-ГК4 не менее 6 баллов)	84	6,2
Получили отметку «4» (28б.-23б., по критериям ГК1-ГК4 не менее 4 баллов)	398	29,1
Получили отметку «3» (22б.- 15б.)	690	50,5
Получили отметку «2» (14б.-0б.)	194	14,2
Успеваемость		85,8
Качество знаний		35,3



Результаты выполнения диагностической работы представлены на диаграммах (см. приложение 1, 2 «Показатели ОУ по успеваемости и качеству знаний по результатам диагностической работы», приложение 3 «Процент обучающихся, набравших сумму баллов»).

Высокий уровень успеваемости (94% -89%) показали обучающиеся ОУ: 25, 12, 9, 7, Гимназия № 1, «Лидер-2», 23.

Низкий уровень успеваемости (75%-58%) показали обучающиеся ОУ: 2, 27, 22, 4, 17, 1.

Высокое качество знаний (50%-40%) показали обучающиеся ОУ: 23, Гимназия № 1, 25, 19, 12.

Низкое качество знаний (24% -8%) продемонстрировали обучающиеся ОУ: 14, 2, 20, 22, 1.

По данным МСОКО результативность – достаточная, отметки выставлены объективно, задания базового уровня выполнены на 61%. Согласно отчётам МСОКО нет ОУ, обучающиеся которых продемонстрировали высокую результативность по итогам диагностической работы; достаточную - обучающиеся ОУ: № 3, 5, «Лидер -2», 7, 9, 10, 11, 12, 19, 23, 25, Гимназия № 1; низкую – 1, 2, 4, 8, 14, 17,18, 20, 22, 24, 26, 27.

Таблица 3

**Анализ выполнения заданий части 2**

Тип, № задания	Контролируемые элементы	Характер задания	Решаемость в %
1	Информационная обработка текстов. Практическая грамотность (задание 10 на диаграмме: орфограмма, пунктуация, грамматические нормы, речевые нормы). Фактическая точность речи (задание 11 на диаграмме)	С развёрнутым ответом	97 (на различном уровне) 93,4 (на различном уровне)  92,3 (на различном уровне)
2	Синтаксический анализ	С кратким ответом	18
3	Пунктуационный анализ	С кратким ответом	35
4	Синтаксический анализ (словосочетание)	С кратким ответом	71
5	Орфографический анализ	С кратким ответом	20
6	Анализ содержания текста	С кратким ответом	71,5
7	Анализ средств выразительности	С кратким ответом	45,5
8	Лексический анализ	С кратким ответом	66
9	Сочинение-рассуждение (9.1., 9.2., 9.3.)	С развёрнутым ответом	93,5 (на различном уровне)



Задания части 2 (с кратким ответом) проверяли глубину и точность понимания содержания текста, правописную компетенцию. Обучающиеся продемонстрировали достаточный уровень выполнения задания № 6, проверяющего глубину понимания прочитанного текста, № 8 - нахождение лексического средства. Крайне низкий уровень выполнения заданий № 2, 3, 7 свидетельствует о необходимости поиска эффективного включения теоретических сведений об основных единицах синтаксиса (словосочетании и предложении) в практическую деятельность обучаемых по нахождению грамматических основ предложений, определению обособленных членов предложения, видов простых и сложных предложений, объяснению знаков препинания в простом и сложном предложении, определению средств выразительности. Крайне низкий уровень выполнения задания 5 по орфографическому анализу языковых единиц подтверждает необходимость систематической работы по включению теоретических основ правописания в практику словарно-орфографической работы. Анализ результатов практической грамотности (на основе текста сжатого изложения и текста сочинения-рассуждения) свидетельствует о том, что по-прежнему одной из основных проблем методики преподавания русского языка в основной школе является усиление практической направленности обучения русскому языку, что может быть достигнуто соединением теории и практики на основе многоплановой и системной работы с текстом. Количество допущенных орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок превышает допустимые в критериях нормы, примерно 50% обучающихся по данным критериям получили 0 баллов.

## **Выводы:**

1. Диагностическая работа показала, что 14, 2 % обучающихся 9 классов не смогли преодолеть минимальный порог (не набрали 15 баллов из 33), не усвоили базовый уровень образовательного стандарта по русскому языку, продемонстрировав крайне низкий уровень сформированности правописной, лингвистической, языковой компетенций.

2. Низкая результативность выполнения диагностической работы по данным МСОКО в МБОУ СОШ № 1, 2, 4, 8, 14, 17, 18, 20, 22, 24, 26, 27 свидетельствует о низкой мотивации обучающихся и отсутствии систематической работы со слабоуспевающими.

3. Уровень выполнения заданий позволил выявить проблемные задания. Следует отметить низкий уровень выполнения заданий, связанных с орфографическими, пунктуационными нормами, анализом языковых единиц. Для формирования языковой компетенции на уроках русского языка необходимо развивать умения опознавать, анализировать, квалифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности, соответствия речевой ситуации и сфере общения, применять полученные знания и умения в собственной речевой практике. На каждом уроке необходимо комплексное решение задач, обеспечивающее органическое единство всех разделов русского языка и видов речевой деятельности.

### **Рекомендации:**

#### **1. Учителям русского языка:**

- на основе анализа допущенных ошибок и выявления проблемных заданий спланировать работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- использовать более эффективные формы организации индивидуальной работы со слабоуспевающими учениками;
- на уроках русского языка регулярно проводить многоаспектный анализ текста, осуществлять планомерную работу по развитию и совершенствованию всех видов речевой деятельности в их взаимосвязи; в планы уроков включать задания по орфографическому и пунктуационному анализу;
- провести корректировку рабочих программ с целью обязательного включения уроков развития речи по написанию сжатого изложения с использованием аудиозаписей, сочинений – рассуждений, ориентированных на подготовку к написанию экзаменационного сочинения;
- на заседаниях школьных и городских методических объединений обсудить использование современных эффективных ресурсов, технологий, форм и приёмов успешной подготовки обучающихся к итоговой аттестации;

#### **2. Администрации ОУ:**

- руководителям МБОУ СОШ № 1, 2, 4, 17, 22, 27, в которых наблюдается низкая успеваемость, на школьном методическом совете проанализировать

причины и спланировать работу по более качественному усвоению образовательных стандартов, эффективной организации индивидуализации обучения; взять под контроль изучение курса «Русский язык», в системе проводить административные срезы с целью выявления и своевременного устранения пробелов в знаниях и умениях учащихся;

- с целью эффективного формирования языковой компетентности учащихся администрации общеобразовательных учреждений необходимо направлять, координировать и контролировать работу по осуществлению единого речевого режима, повышению культуры речи всеми участниками образовательного процесса;

- рассмотреть возможности организации дополнительных форм эффективной подготовки обучающихся к итоговой аттестации.

Директор МБУ «ИМЦ «Развитие»



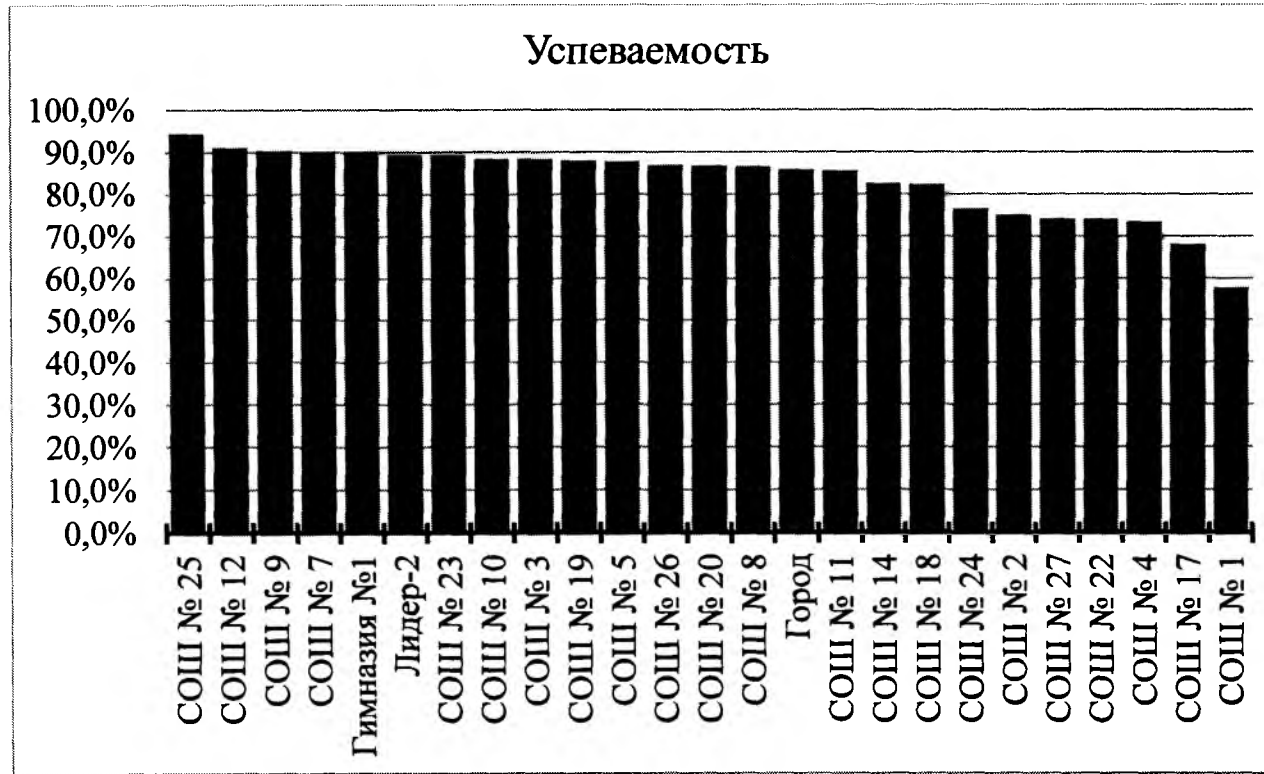
Л.В. Путинцева

Методист МБУ «ИМЦ «Развитие»



Л.Г. Политаева

Показатели ОУ по успеваемости по результатам диагностической работы



Показатели ОУ по качеству знаний по результатам диагностической работы





